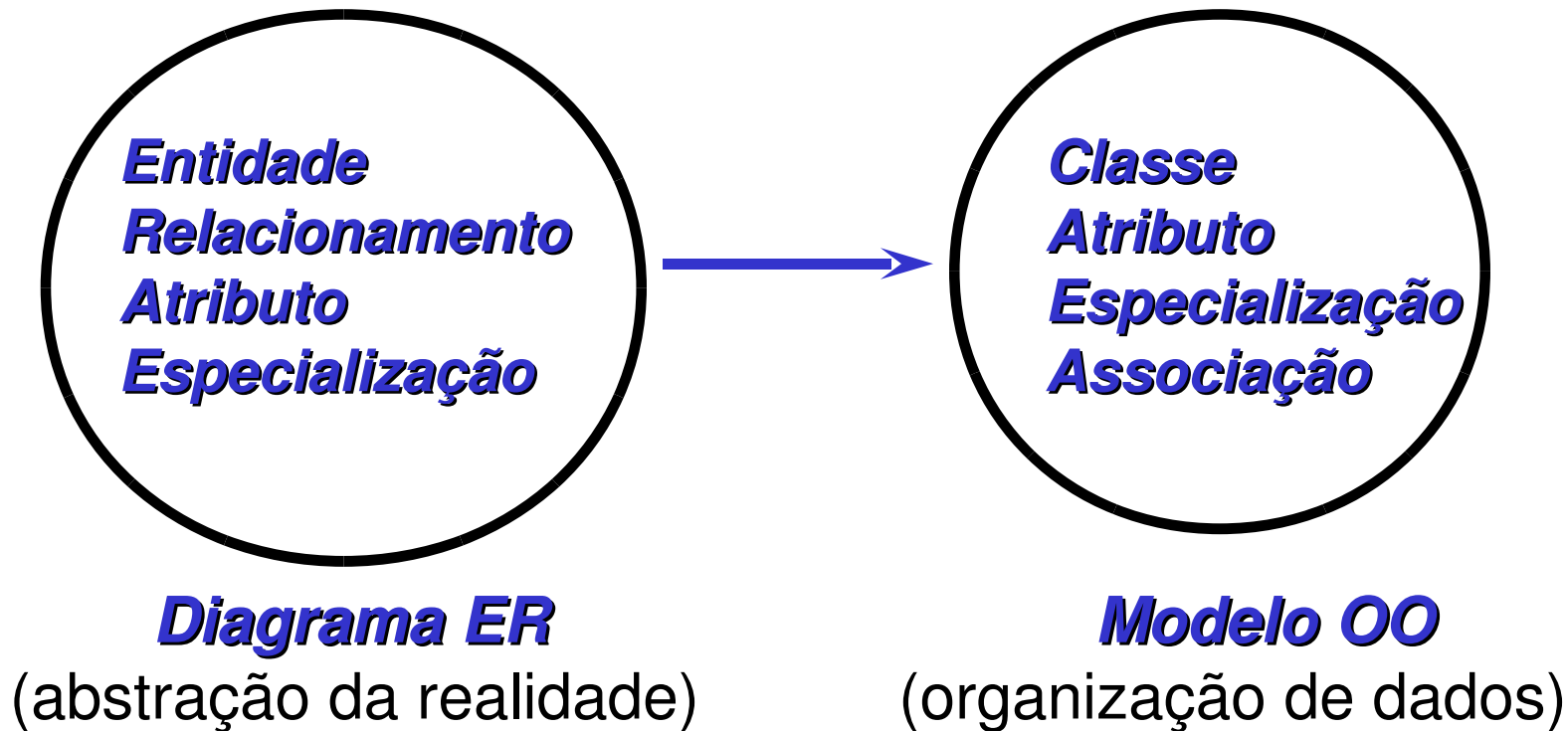
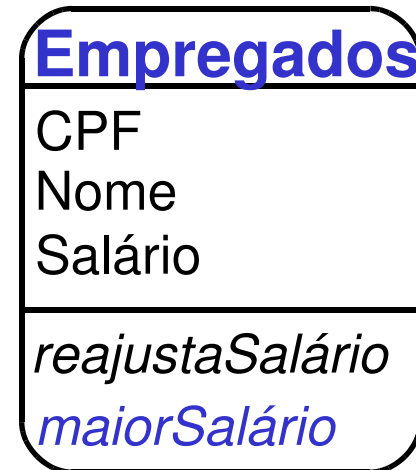


# Projeto Lógico de BDOO



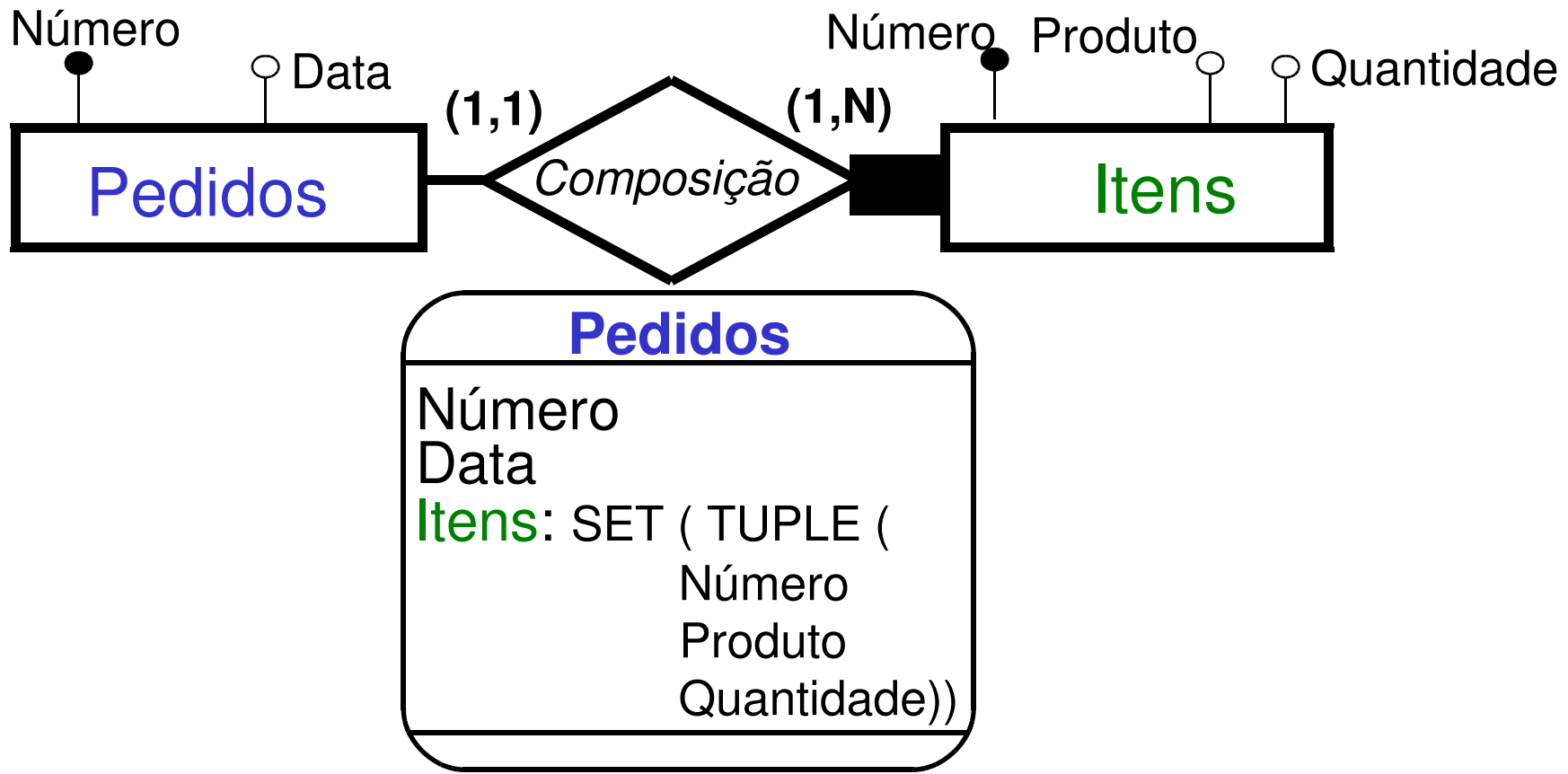
# Mapeamento de Entidades

- Entidades tornam-se classes
  - controle de unicidade de atributos
  - identificadores (*CPF*, p.ex.) deve ser definido
- Métodos relevantes em nível de instâncias e da classe podem ser previstos



# Mapeamento de Entidades Fracas

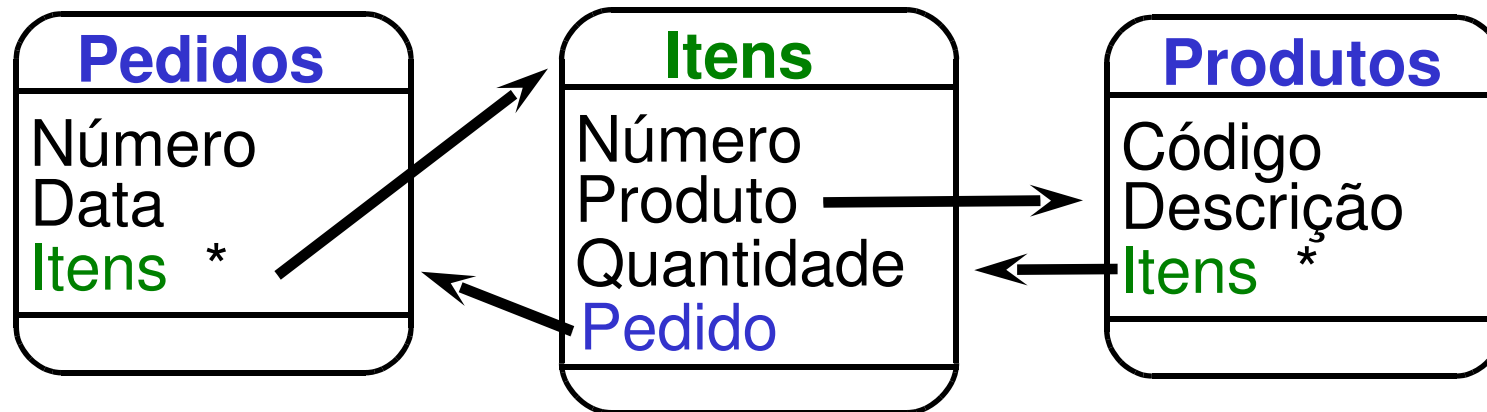
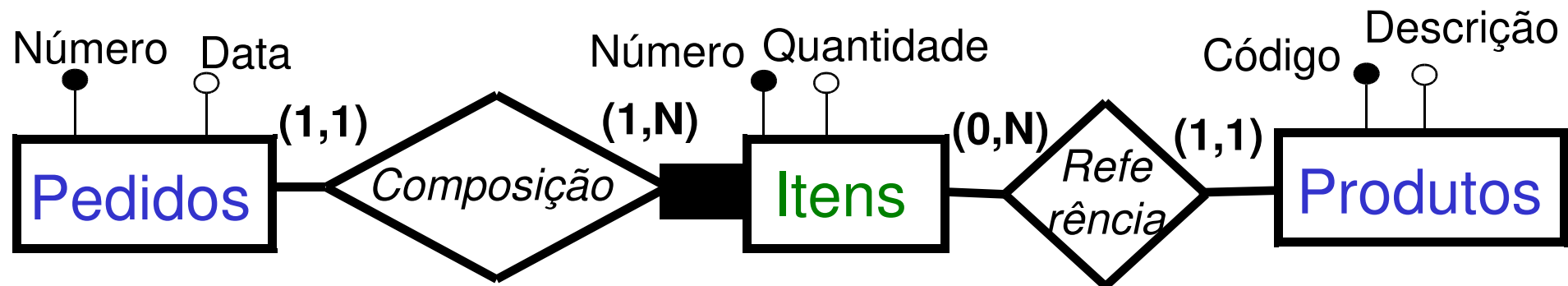
- Opção 1: atributo composto e multivalorado
  - entidade fraca relaciona-se apenas com a entidade forte



# Mapeamento de Entidades Fracas

- Opção 2: classe

- entidade fraca relaciona-se também com outras entidades que desejam referenciá-la

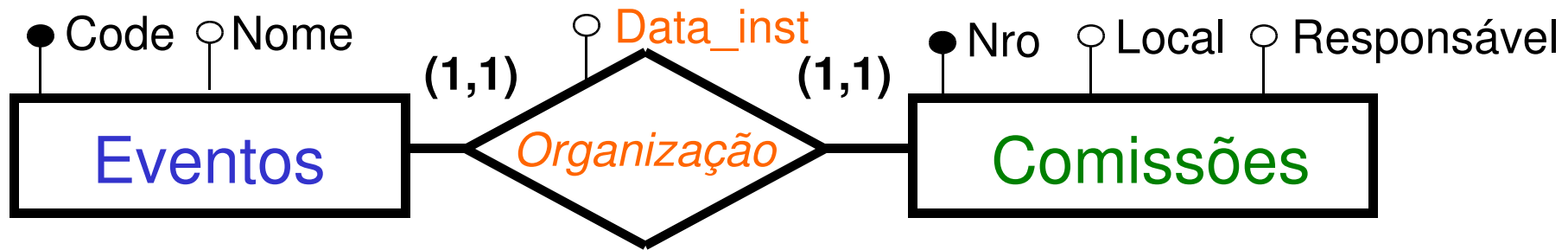


# Relacionamentos

- Análise de 3 casos
  - 1:1
  - 1:N
  - M:N
- Participação *obrigatória/opcional* da entidade no relacionamento
  - se o SGBDOO não dá suporte explícito a estas RIs na ODL, então
    - definir métodos de RI

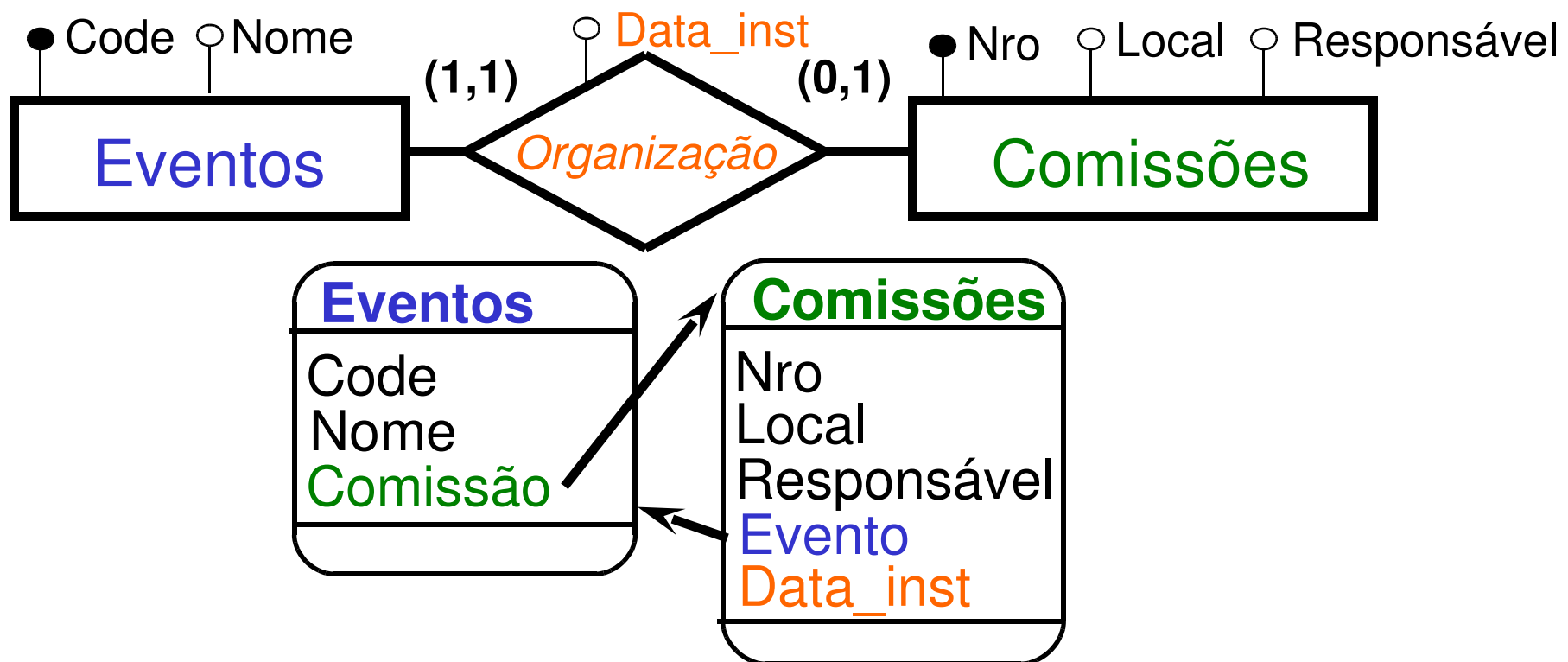
# Relacionamentos 1:1

- Obrigatório em ambos os sentidos
  - fusão de entidades



# Relacionamentos 1:1

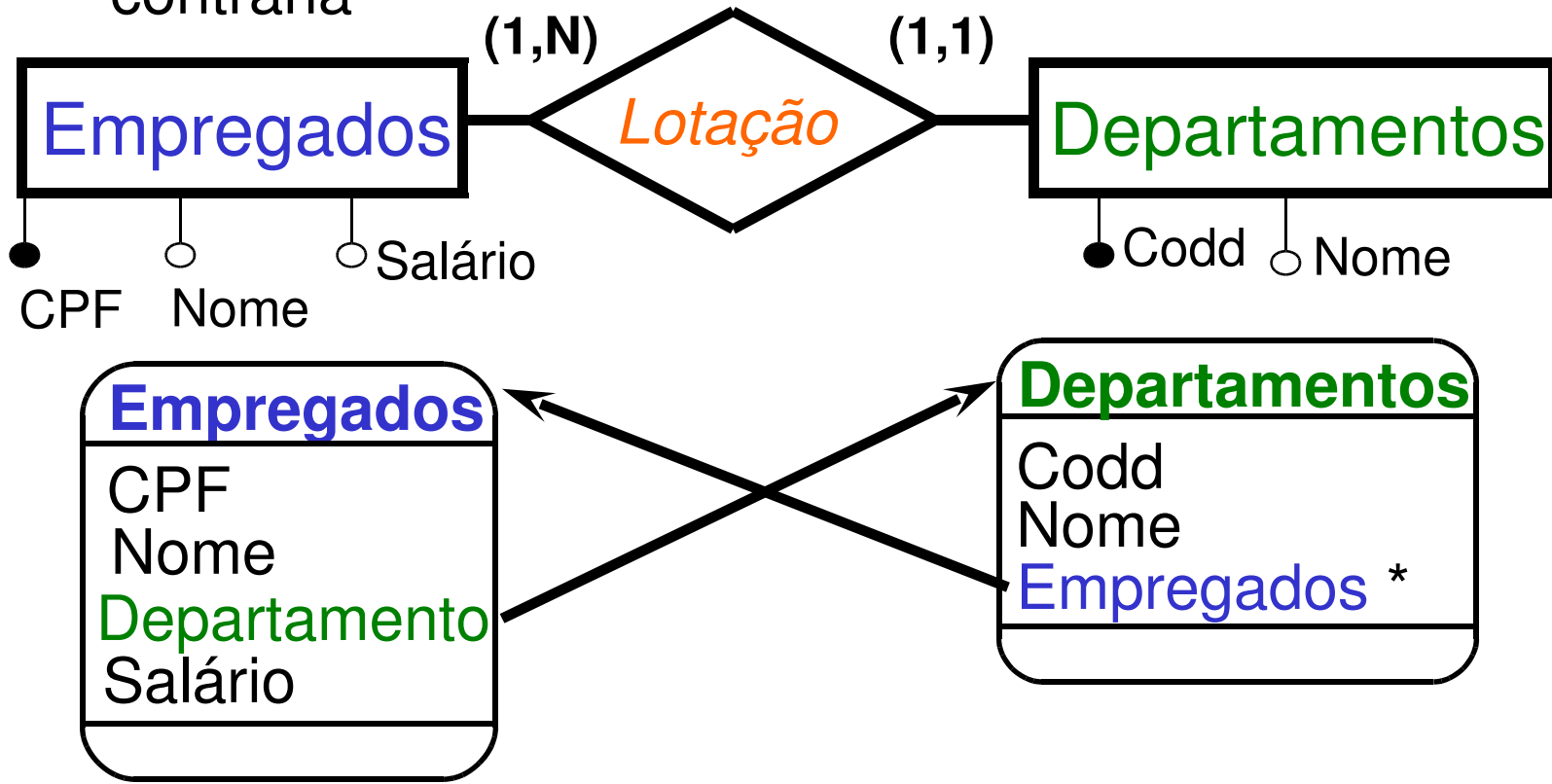
- Opcional em um ou em ambos os sentidos
  - atributo de referência
  - pelo menos na classe com obrigatoriedade de participação, se apenas um sentido é opcional



# Relacionamentos 1:N

- **Atributo de referência**

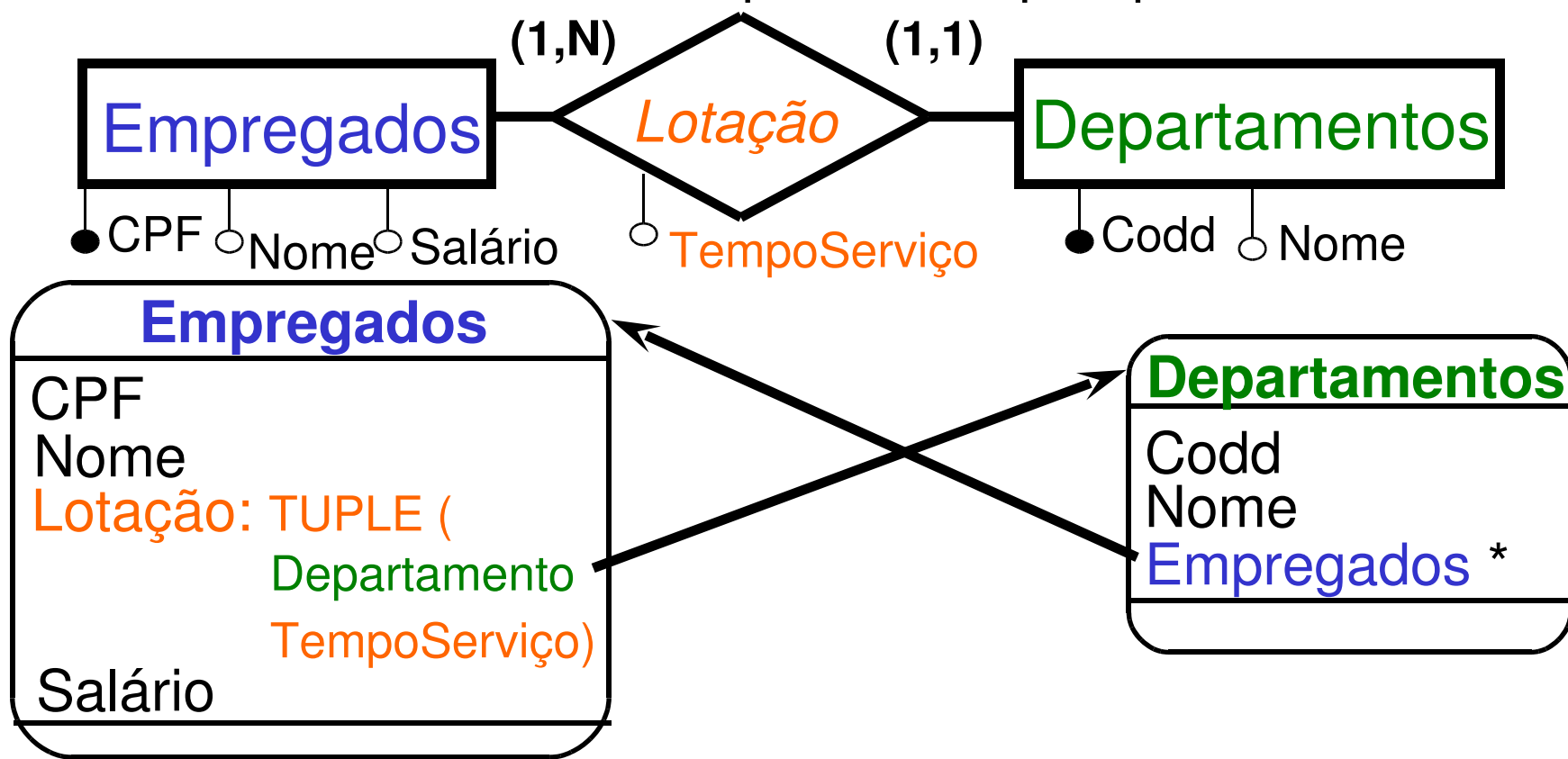
- pelo menos na classe com referência monovalorada (define uma estrutura menos complexa)
- exceto se a maior frequência de pesquisa for a contrária





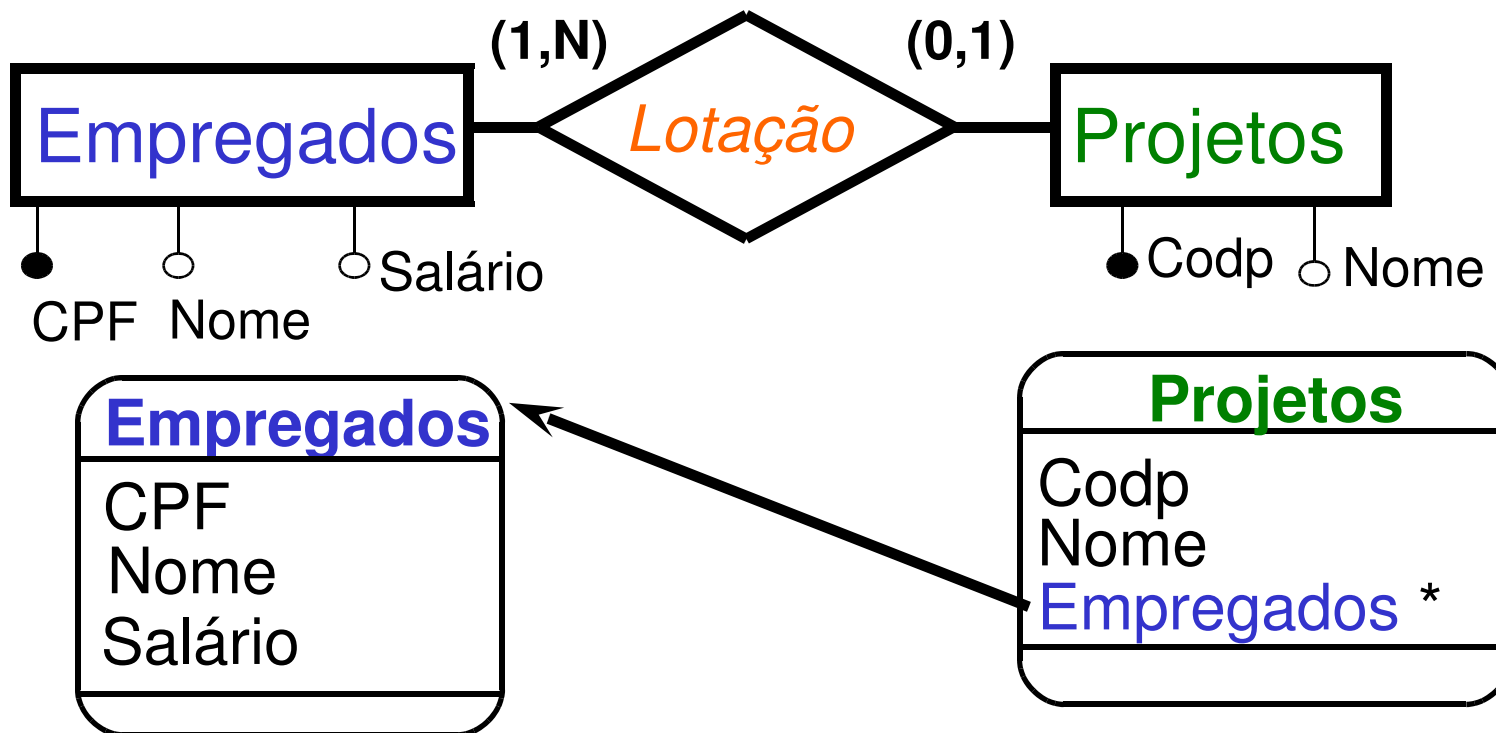
# Relacionamentos 1:N

- Existem atributos no relacionamento?
  - posicioná-los na classe com referência monovalorada (define uma estrutura menos complexa)
  - exceto se a maior frequência de pesquisa for a contrária



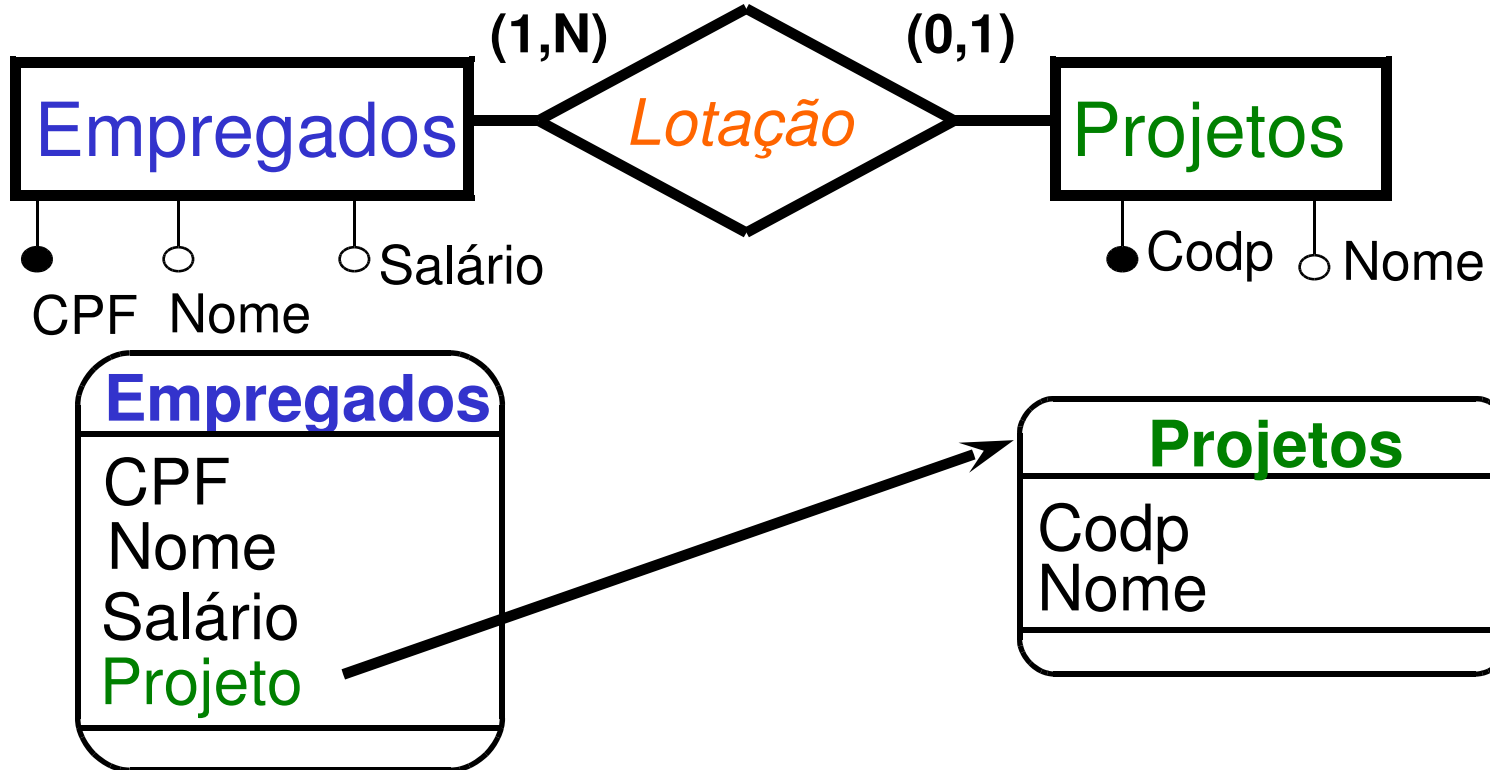
# Relacionamentos 1:N

- Opcionalidade em um dos sentidos
  - alternativa 1: atributo de referência na classe que se relaciona obrigatoriamente
    - referência sempre tem valor; pode gerar estrutura mais complexa



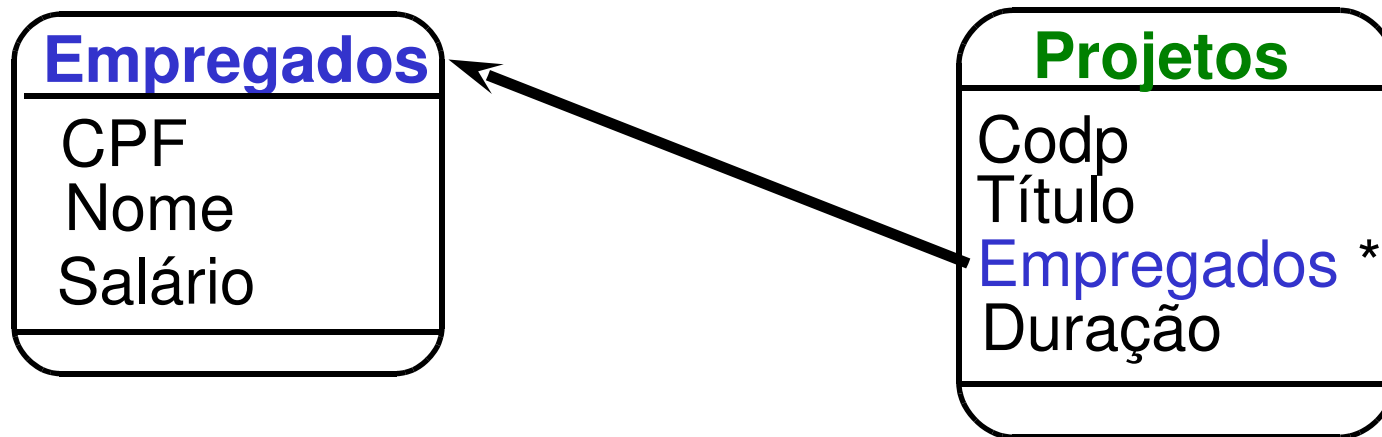
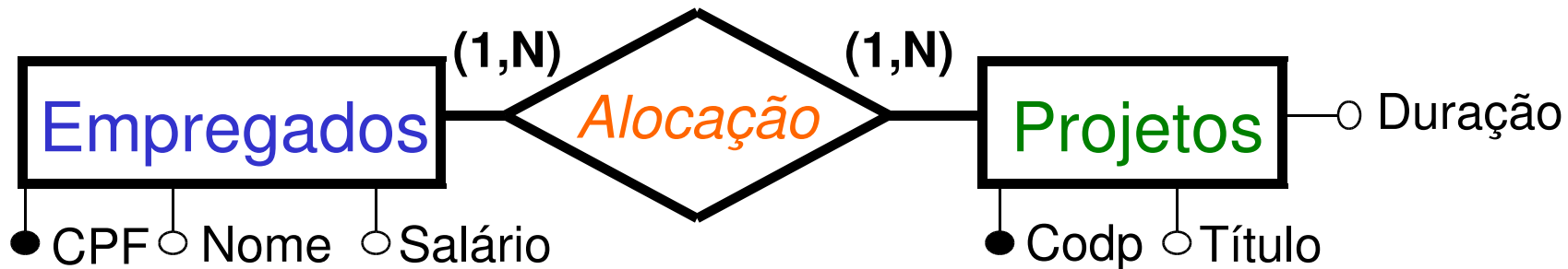
# Relacionamentos 1:N

- Opcionalidade em um dos sentidos
  - alternativa 2: atributo de referência monovalorado
    - define uma estrutura menos complexa



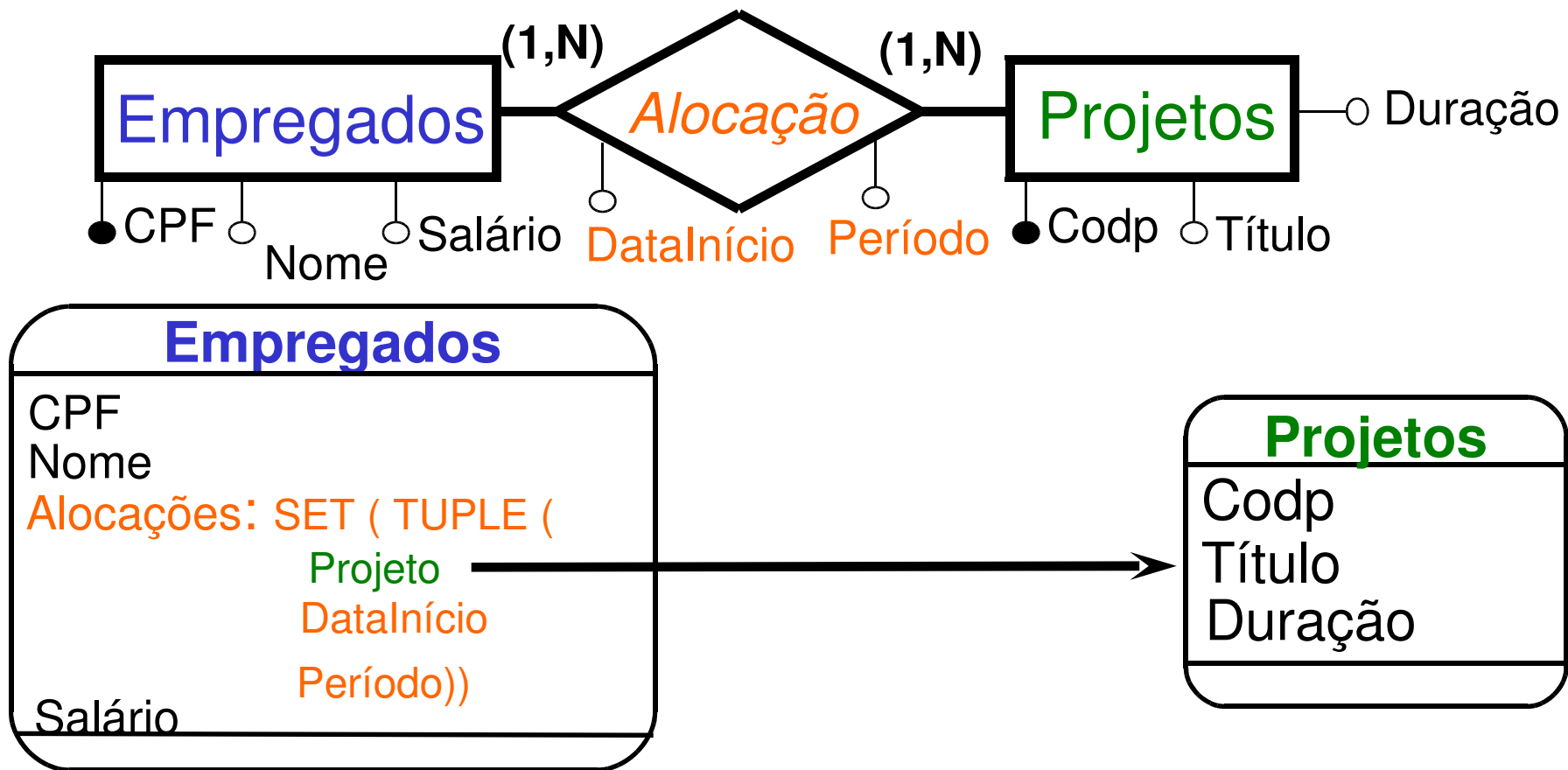
# Relacionamentos M:N

- Atributo de referência multivalorado
  - em pelo menos uma das classes



# Relacionamentos M:N

- Existem atributos no relacionamento?
  - alternativa 1: atributo complexo em alguma classes
    - menos classes; certas consultas são prejudicadas



# Relacionamentos M:N

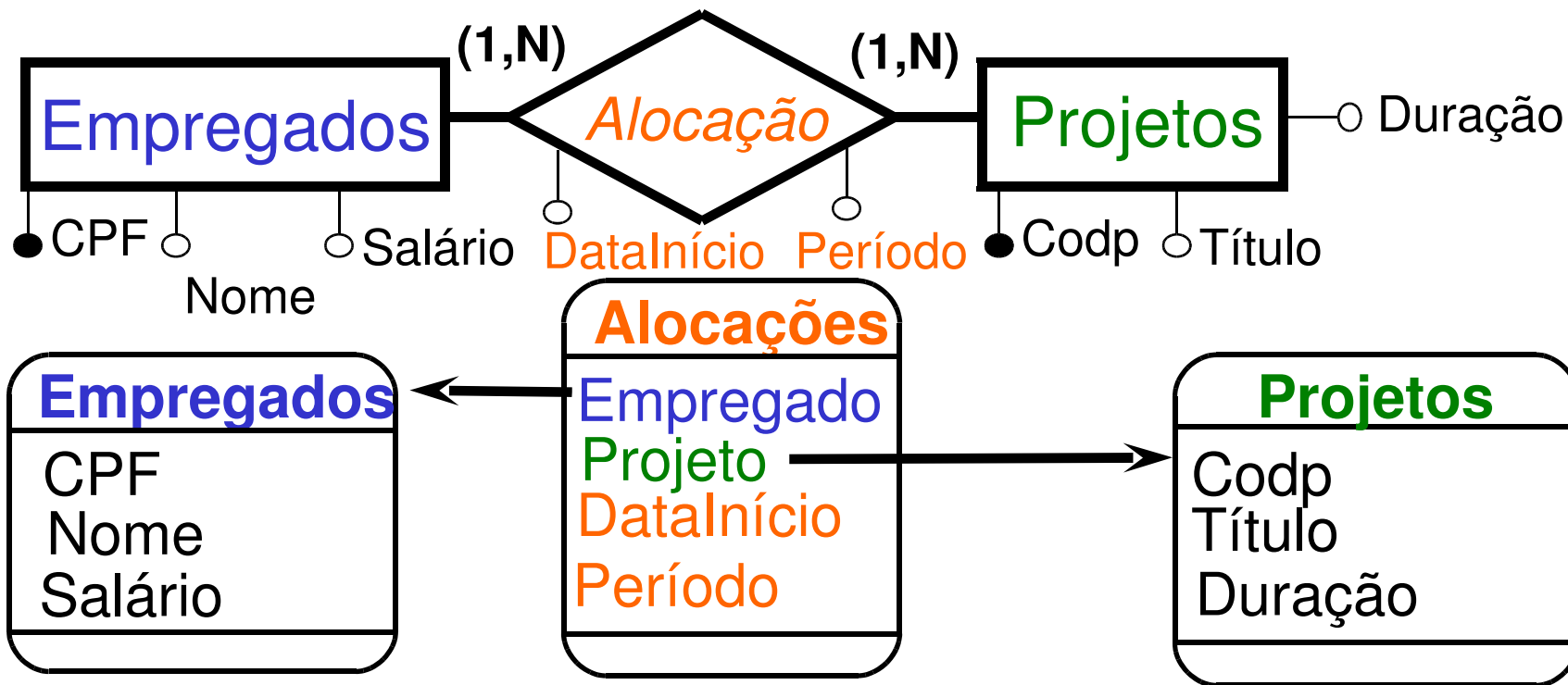
- Existem atributos no relacionamento?

- alternativa 2: classe para o relacionamento

- acesso direto a instâncias de **Alocações**; evita estruturas complexas nas classes; mais classes

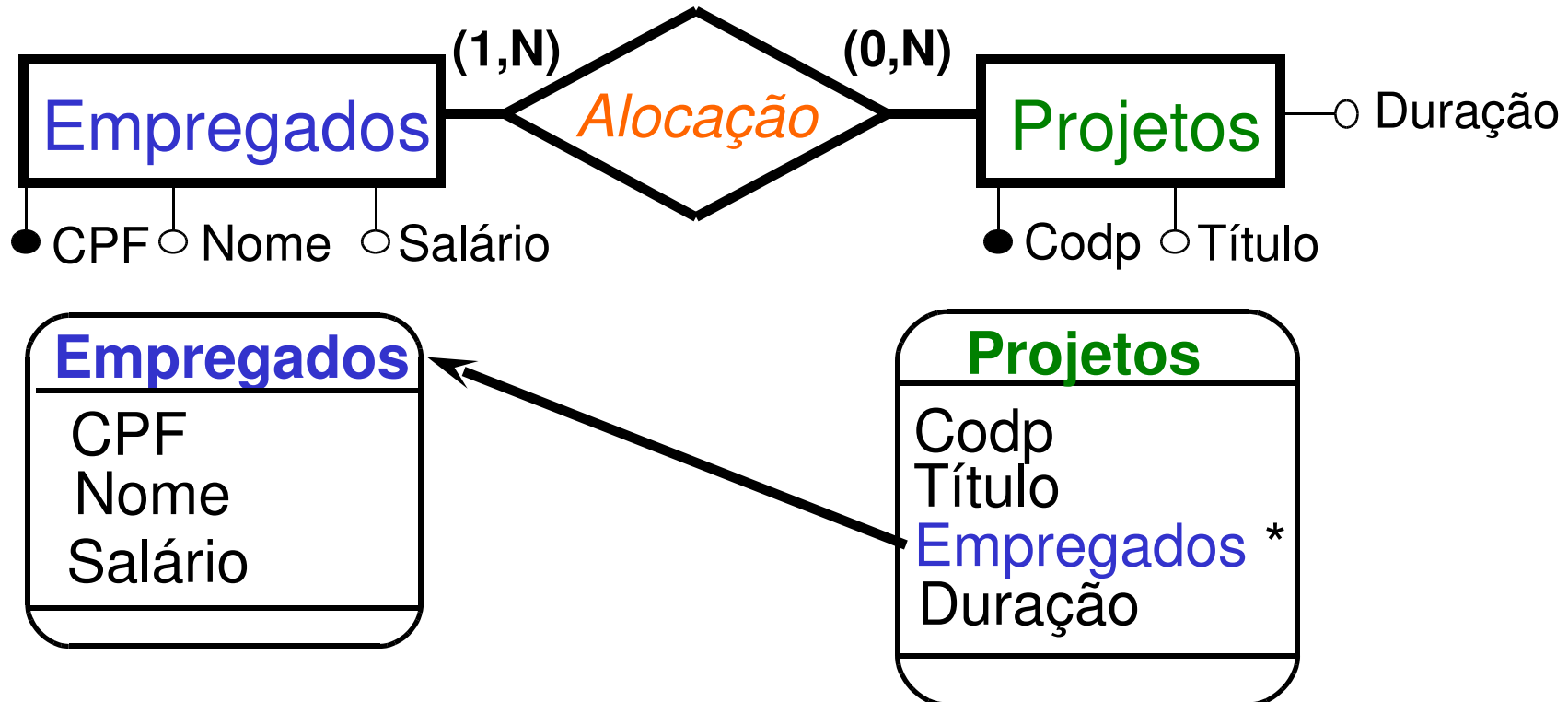
- alternativa tb válida qdo há opcionalidade em ambos os lados do relacionamento (mesmo para casos 1-1 e 1-N)

- evita atributos complexos opcionais em uma/ambas as classes



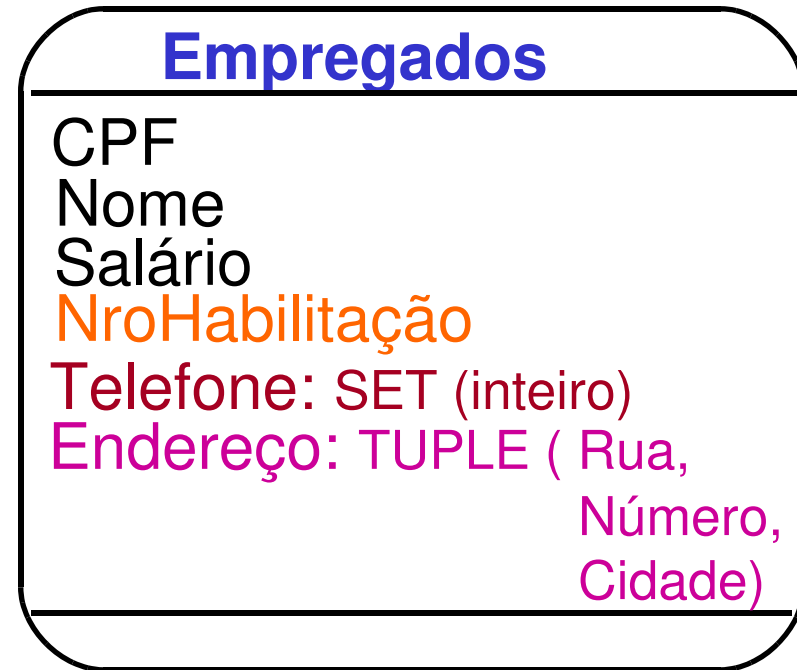
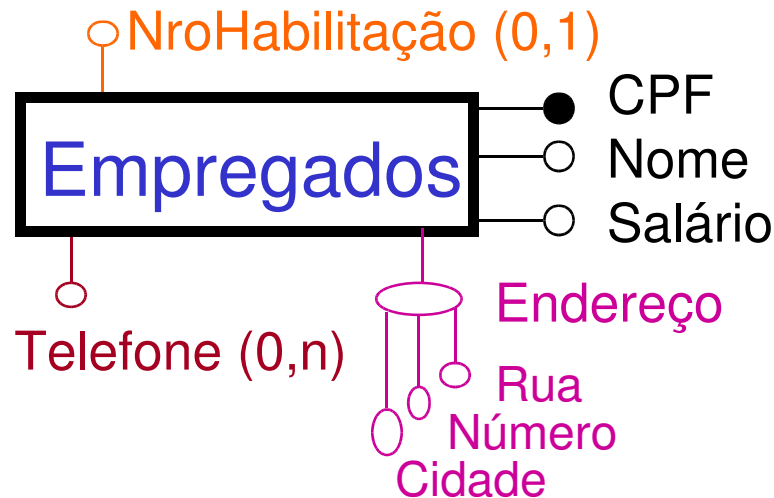
# Relacionamentos M:N

- Opcionalidade em um dos sentidos
  - atributo de referência na classe que se relaciona obrigatoriamente
    - referência sempre tem valor



# Atributos Especiais

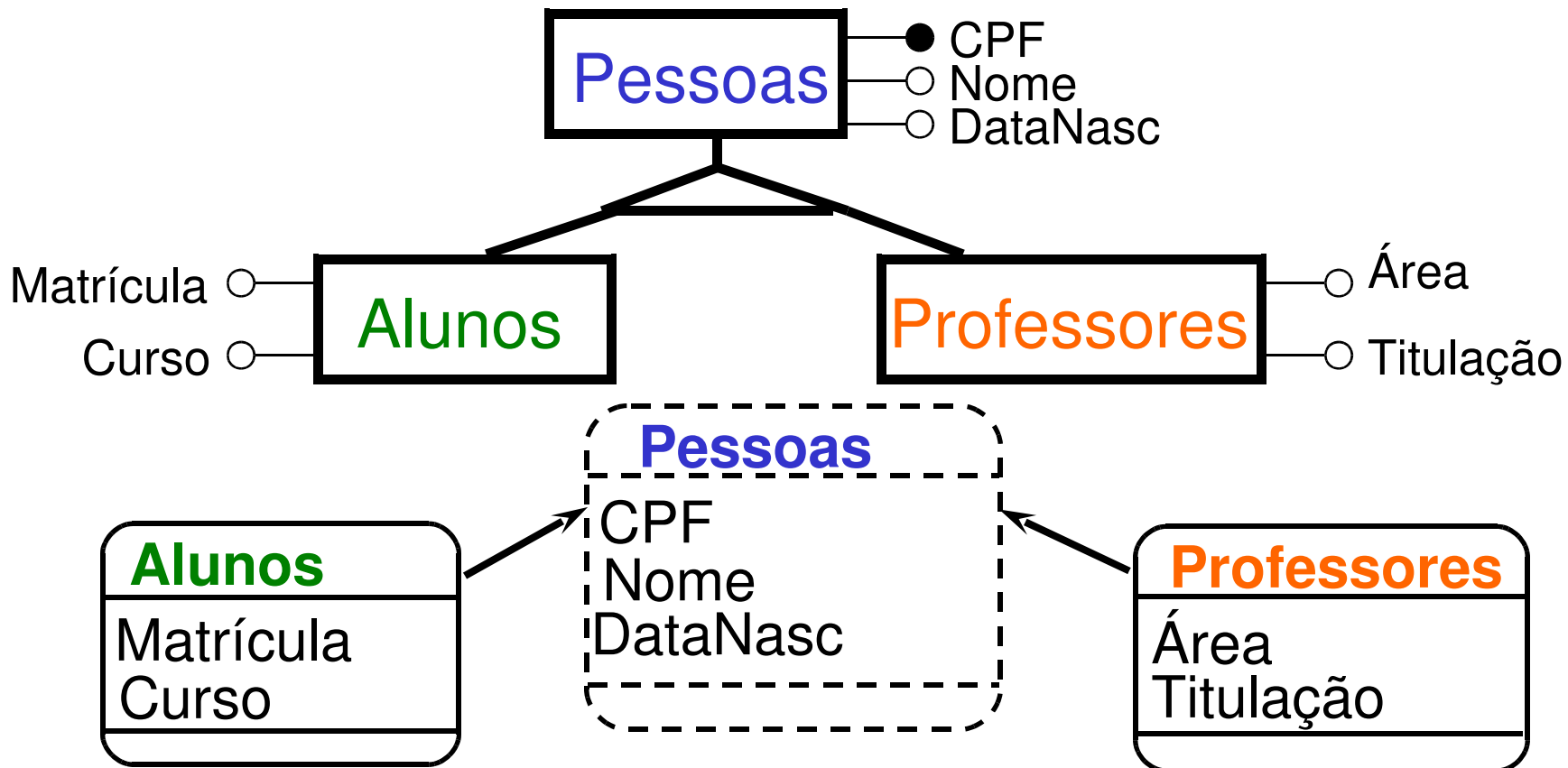
- **Atributo Opcional**
  - atributo que pode assumir *null* OU atributo obrigatório em uma subclasse da entidade
- **Atributo Composto**
  - atributo com domínio *tuple*
- **Atributo Multivalorado**
  - atributo com domínio *set* ou *list*





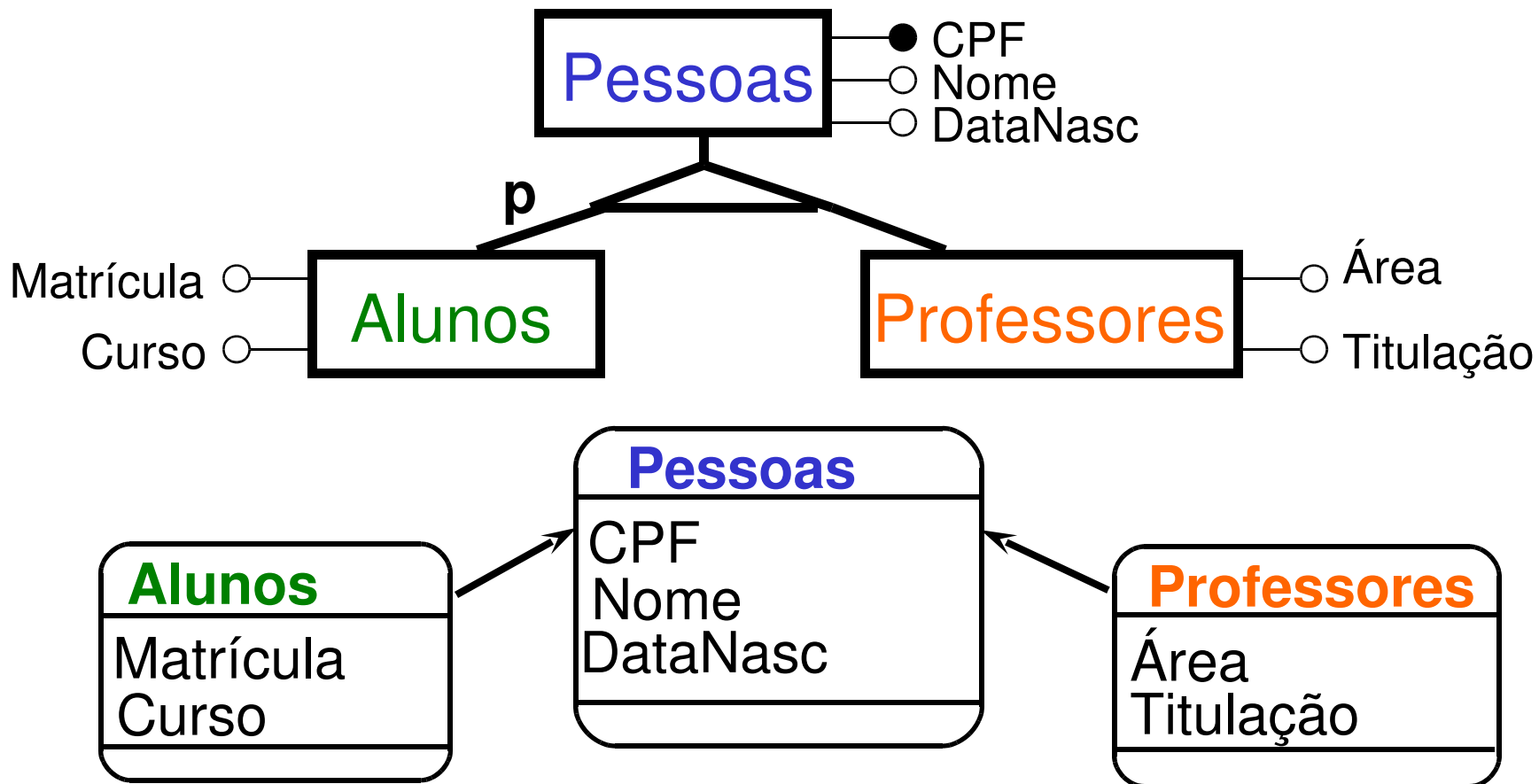
# Herança

- Com exclusão mútua e totalidade
  - gera hierarquia de classes
  - RI: instâncias apenas nas subclasses
    - classe genérica é metaclassa



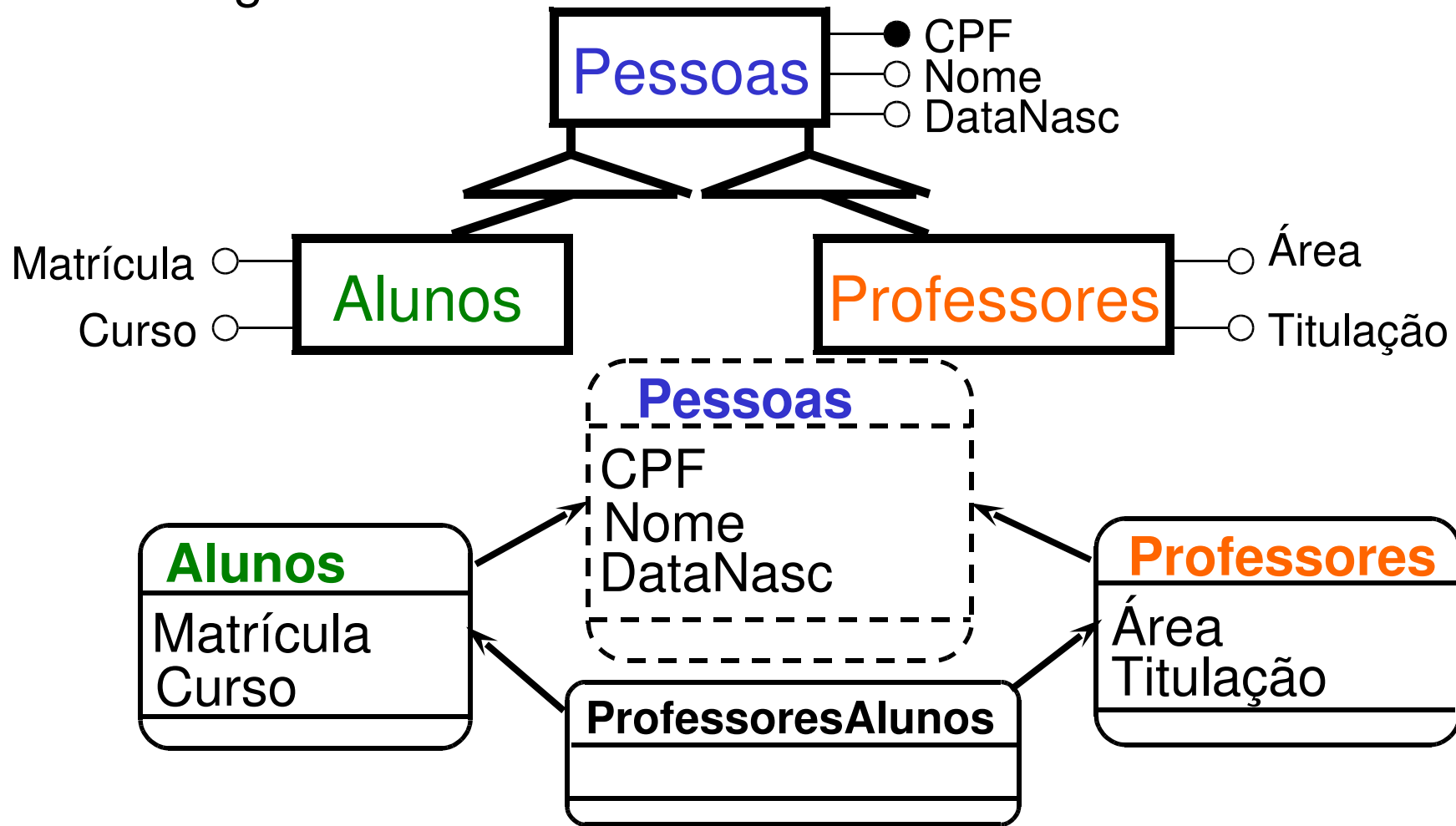
# Herança

- Com exclusão mútua e parcialidade
  - idêntico ao caso anterior
  - instâncias podem existir na classe genérica



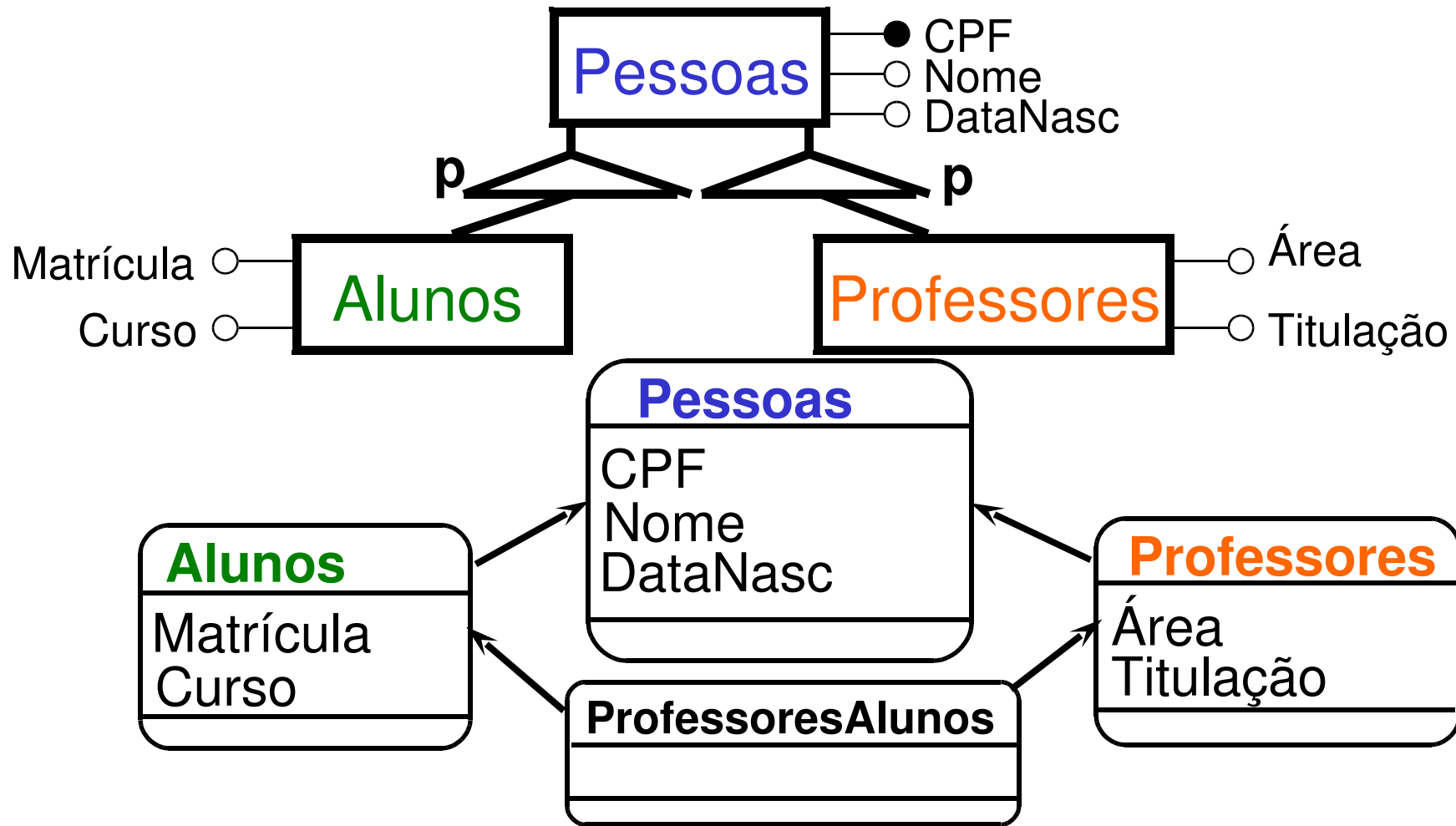
# Herança

- Sem exclusão mútua e totalidade
  - mapeamento complexo...
    - prever subclasses para todos os papéis possíveis
  - classe genérica é metaclassa



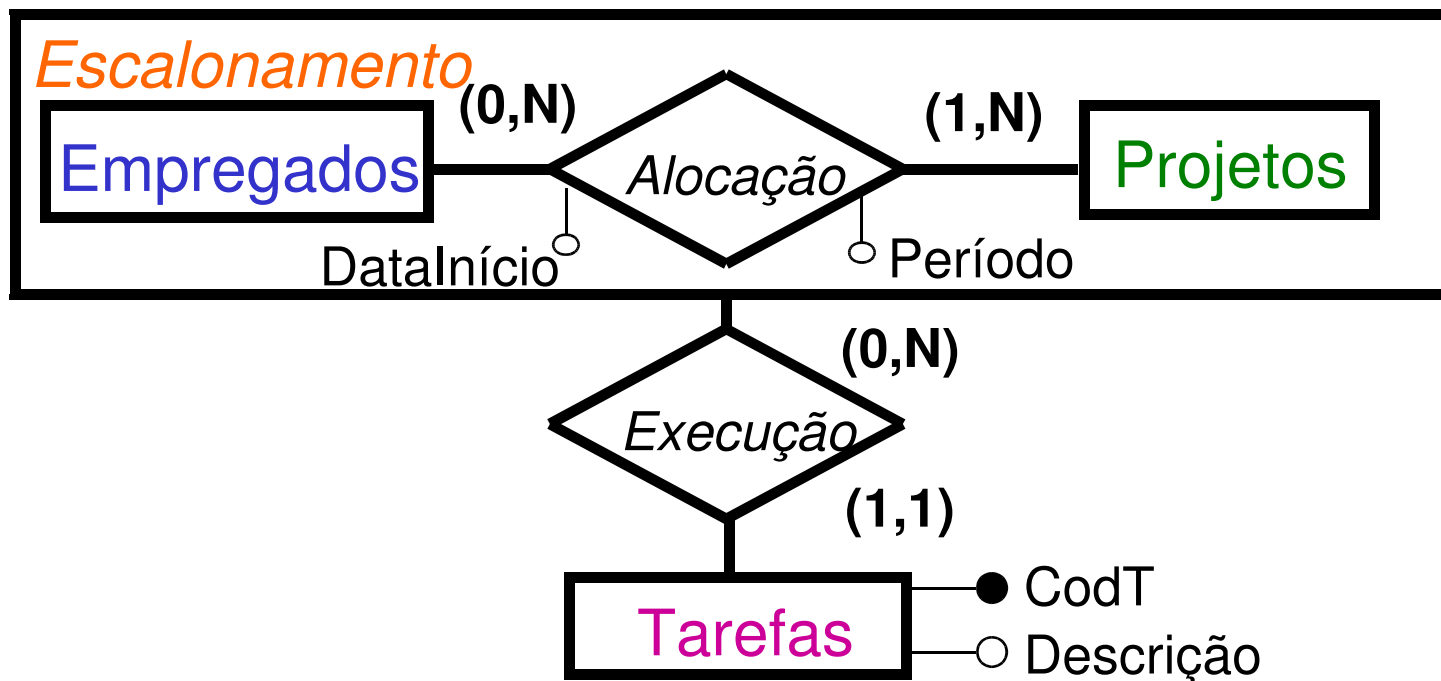
# Herança

- Sem exclusão mútua e parcialidade
  - idêntico ao caso anterior
  - instâncias podem existir na classe genérica



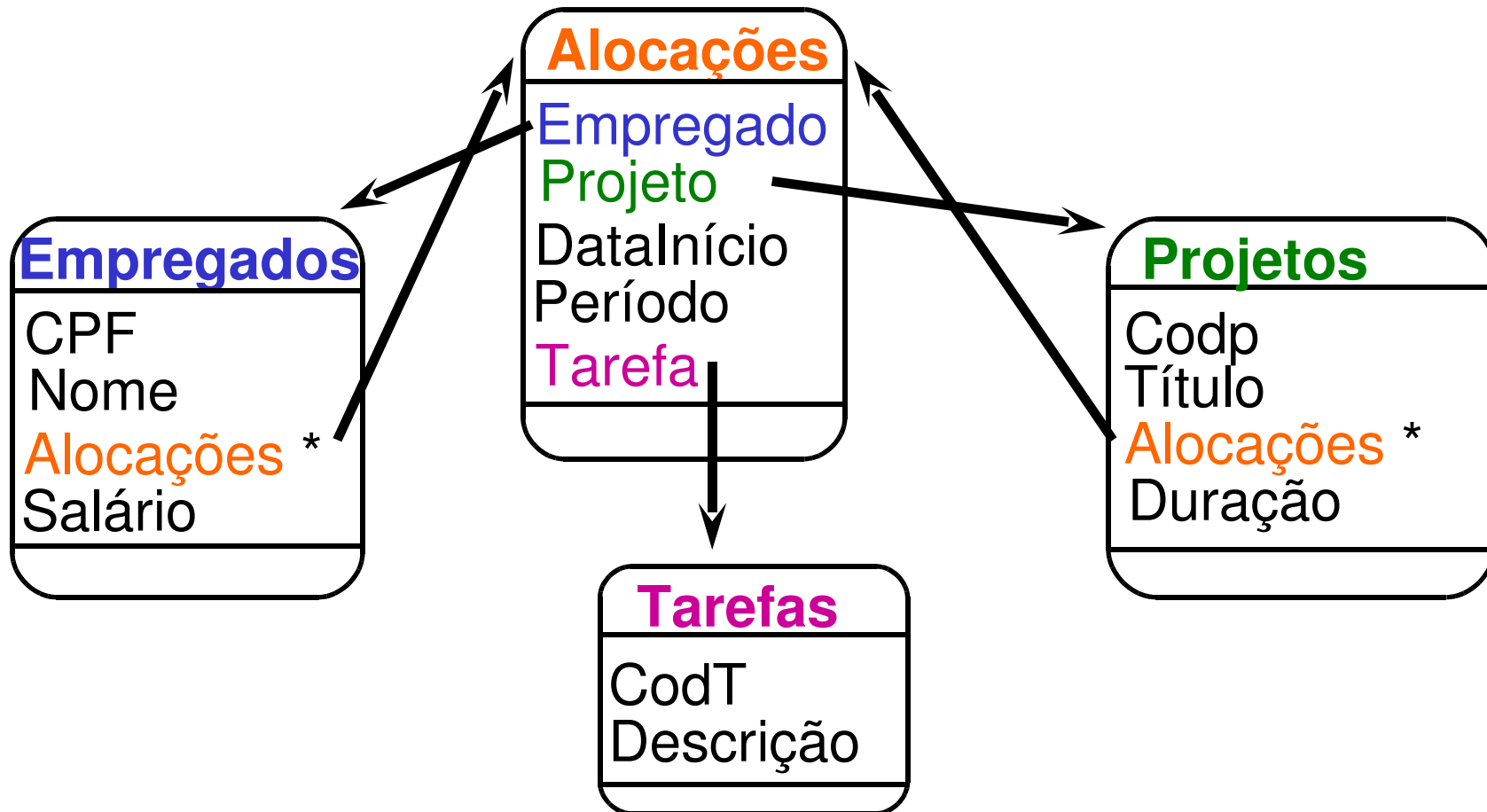
# Entidade Associativa

- Mesmas diretrizes para mapeamento de relacionamentos binários
- Exemplo
  - entidade associativa *Escalonamento*



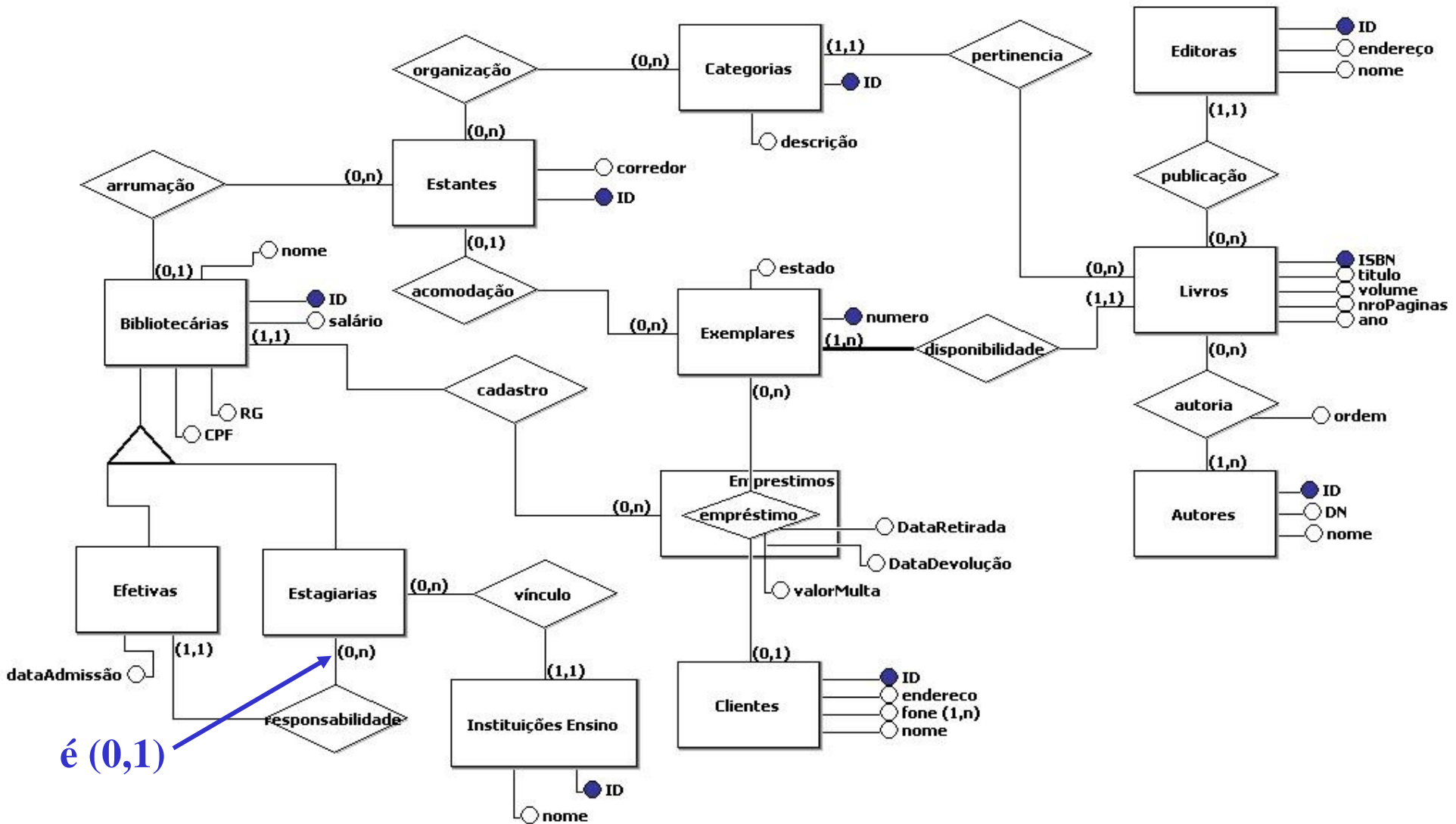
# Entidade Associativa

- Possível resultado para o mapeamento



# Exercício 1

- Apresente uma modelagem lógica OO para a modelagem ER abaixo (domínio de uma Biblioteca)



# Exercício 2

- Apresente mapeamentos válidos para relacionamentos ternários do ER
  - considerar 4 casos (todos com cardinalidades obrigatórias)
    - M:N:P
    - 1:M:N
    - 1:1:N
    - 1:1:1
  - é possível que haja mais de uma alternativa de mapeamento? Se sim, apresente-as e descreva as vantagens de cada uma delas