

Análise sintática

- Verificar se um código fonte é bem-formado

Ex: `for (i = 1; i <= n, i++) {`

`some = some + i;`
`mult = mult * i;`

`}` } bem-formado

Ex: `|for (i = 1, i <= n; i++) |` } non-formado

A sintaxe de linguagens de programação

* pode ser especificada através de uma gramática livre-de-contexto

Notas: BNF (Backus-Naur Form)

- $A \rightarrow aA \mid \epsilon \Leftrightarrow A \rightarrow a^*$
- $A \rightarrow aA \mid b \Leftrightarrow A \rightarrow a^*b$
- $A \rightarrow aA \mid a \Leftrightarrow A \rightarrow a^+$

O papel do analisador sintático

- Obter uma sequência de tokens do analisador léxico e verificar se tal sequência pode ser gerada pela gramática
- Reportar ^{o problema} erros sintáticos | recuperar erros comuns e continuar o processamento da entrada.

Importante: Pode construir uma árvore de derivação para códigos bem formados.
+ Não é necessário a construção de árvore de derivação.

Tipos de analisadores sintáticos

- * Universal
 - algoritmo de Cocke-Younger-Kasami
 - algoritmo de Earley
 - por serem métodos gerais (servem para qualquer gramática) são ineficientes
- * Top-down: simula (ou constrói) uma árvore de derivação de cima para baixo.
(da raiz para as folhas)
- * Bottom-up: simula (ou constrói) " " de baixo para cima.
(das folhas para a raiz)

Realizar análise semântica durante análise sintática? Sim

- * Coletar tipos de identificadores.
- * Verificar de tipos.

Gramática livre de contexto

* Consiste de terminais, não terminais, um símbolo inicial (nos terminal) e produções.

Exemplo de produções:

$stunt \rightarrow [if] [exp] stunt [else] stunt$

Terminais: $\{if, (,), else\} \Rightarrow$ não tokens (devem ser pelo analisador léxico)

Não-terminais: $\{stunt, exp\} \Rightarrow$ não símbolos que derivam por algo

Derivação: $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid - E \mid (E) \mid id$

O não terminal E significa expressão.

sentença: $-(id)$ é derivado pela gramática

$E \Rightarrow -E \Rightarrow -(E) \Rightarrow \boxed{-(id)}$

$E \xrightarrow{*} -(id)$

$E \xrightarrow{+} -(id)$

$-(id+id)$ é sentença?
 $E \xrightarrow{lm} -E \xrightarrow{lm} -(E) \xrightarrow{lm} -$
 $\Rightarrow -(E+E) \xrightarrow{lm} -(id+$
 $E) \xrightarrow{lm} -(id+id)$

Definição: $S \xRightarrow{*} \alpha$, S é símbolo inicial de uma gramática, dizemos que α é forma sentencial da gramática.

Se α não possui símbolos não terminais dizemos que α é sentença.

A linguagem gerada por uma gramática é um conjunto de sentenças.

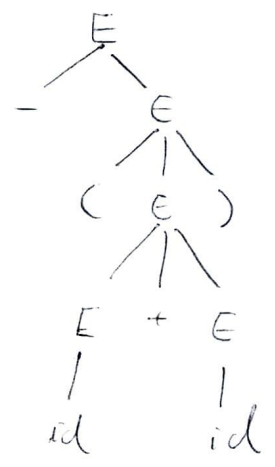
Derivog mais à esquerda : o não terminal mais à esquerda de uma forma sentencial é escolhido para ser substituído. Notog \Rightarrow
 \downarrow m

Derivog mais à direita : " " " " direita
 \Rightarrow
 \downarrow m

Árvore de derivog : é uma representação gráfica de uma derivog.

$-(id + id)$

- $E \Rightarrow - E$
- $\Rightarrow -(E)$
- $\Rightarrow -(E + E)$
- $\Rightarrow -(id + E)$
- $\Rightarrow -(id + id)$



Importante : Existem um número Le
 um-pou-um entre árvores de derivog
 e derivog mais à esquerda (ou mais à direita)

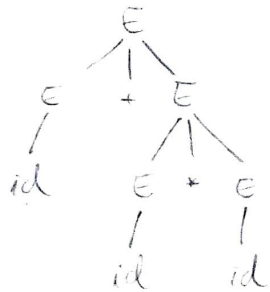
Ambigüidade

Uma gramática é ambigua se ela produz mais que uma árvore de derivação para alguma sentença.

Ex. 1 $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid id$

sentença: $id + id * id$

$$\begin{aligned} E &\xRightarrow{lm} E + E \\ &\Rightarrow id + E \\ &\xRightarrow{lm} id + E * E \\ &\Rightarrow id + id * E \\ &\xRightarrow{lm} id + id * id \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} E &\xRightarrow{lm} E * E \\ &\Rightarrow E + E * E \\ &\xRightarrow{lm} id + E * E \\ &\Rightarrow id + id * E \\ &\xRightarrow{lm} id + id * id \end{aligned}$$

